

2014-09-29

Stadsbyggnadskontoret
Box 41
221 00 Lund

stadsbyggnadskontoret@lund.se

Yttrande över samrådshandling, detaljplan för Vipemöllan 38 m.fl. i Lund

Er beteckning PÅ 25/2012a

Lunds Naturskyddsförening, LNF, har fått planen för yttrande och har följande att anföra.

LNF anser att området är lämpat för bostadsbebyggelse. De föreslagna byggnaderna i den norra delen ligger dock mycket tätt om man jämför med ny bebyggelse i andra delar av den tidigare Vipeholmsparken. Vi är medvetna om behovet av att utnyttja den tillgängliga marken effektivt, men man får inte riskera att alltför tät bebyggelse gör området otrivsamt eller får andra negativa konsekvenser.

Anknytningen till Hardebergaspåret är viktig. Spåret är idag en av stadens viktigaste leder för dem som cyklar till jobbet eller skolan. I planen nämns bara rekreation och därmed missar man spårets betydelse för förbättrad folkhälsa och minskad klimatpåverkan.

Planen verkar vara inriktad på småbarnsfamiljernas behov, främst med tanke på förskolor. Den täta bebyggelsen ger minimala möjligheter för spontan lek och idrott för skolungdomar inom planområdet. Ingen mark för sådana aktiviteter har reserverats. Även detta har negativ betydelse för folkhälsan och ger upphov till ökad klimatpåverkan om barnen måste skjutas till olika aktiviteter. Om den spontana leken sker på Hardebergaspåret eller på intilliggande fastigheter kan konflikter förutses. Den redovisning av barnperspektivet som finns i planen är otillräcklig.

Planen anger att ett antal äldre träd ska sparas, vilket är bra. Dessa är viktiga enligt gällande Grönstruktur- och naturvårdsprogram. Äldre träd hyser många invånare, såsom insekter, svampar och lavar, vilka ofta tillväxer långsamt. När de äldre träden faller för åldersstrecket måste det finnas ett antal något yngre träd av samma arter i närheten för att den biologiska mångfalden ska kunna bevaras. Äldre parker och bostadsområden i städernas utkanter har visat sig hysa flera arter som inte trivs i helåkersbygden eller stenstaden. En sådan art är igelkott som i sen tid har funnits i området. Om arten finns kvar är osäkert, men den föreslagna exploateringen gynnar med all säkerhet inte igelkottar. Andra arter med liknande överlevnadssituation är fladdermöss. Den redovisning som finns om naturmiljön är helt otillräcklig.

LNF efterlyser en redovisning av projektets klimatpåverkan, både av byggprocessen och efter färdigställandet. Vi erinrar om målet i LundaEko II *Minsta möjliga klimatpåverkan* om minskningen av växthusgasutsläppen i Lunds kommun. Detta mål ska

2014-09-29

uppnås oavsett hur mycket befolkningen i kommunen ökar och hur många bostäder som byggs.

LNF önskar att man utnyttjar möjligheten reducera parkeringsarealerna genom att föreskriva bilpool för åtminstone en del av de nya byggnaderna. Kommunen måste verka för att de faktiska kostnaderna för parkeringsanläggningarna synliggörs och att dessa kostnader ska bäras helt av dem som använder platserna. Underjordiska garage blir då mindre attraktiva, vilket är bra ur klimatsynpunkt. De orsakar långt större klimatpåverkan vid både byggande och drift än parkeringsplatser ovan mark.

Den nyligen antagna dagvattenstrategin ges stort utrymme, även när det gäller generella resonemang, vilket är bra. Däremot sägs det ingenting om dagvattnets föroreningsinnehåll. LNF önskar att kraven på fördröjningsåtgärder tydliggörs i planen och att ytor för dammar och andra fördröjningsåtgärder reserveras på plankartan.

LNF vill också att miljömålet Giftfri miljö beaktas genom krav på "giftfria" byggvaror hos byggleverantörer motsvarande t.ex. BASTA-kraven (IVL Svenska Miljöinstitutet och Sveriges Byggindustrier). I Länsstyrelsens åtgärdsprogram för åren 2012–16 ”Skånska åtgärder för miljömålen” finns bland annat åtgärden *Utfasning av särskilt farliga ämnen inom byggande*. Den borde ha varit införd i relevanta styrdokument, t.ex. Miljöbyggsprogram Syd. LNF hävdar att BASTA-kraven ska ställas överallt där de är tillämpliga.

Med vänliga hälsningar från Lunds Naturskyddsförening

Margit Anderberg
Ordförande