



Trafikverket
Ärendemottagningen Investering
Box 810
781 28 Borlänge
investeringsprojekt@trafikverket.se

Yttrande, ombyggnad av E22, trafikplats Lunds södra

Ärendenummer: TRV 2015/9484

Allmänna synpunkter

Lunds Naturskyddsförening motsätter sig en kapacitetshöjande utbyggnad av E22 Lunds södra. I yttrande 2016-07-05 över samrådshandling för väg 108 Staffanstorp–Lund har vi framfört stark kritik mot förslagen. Vi menar fortfarande att kapacitetshöjande åtgärder inte bör genomföras.

En prognostiserad trafikökning till 60 000 fordon per dygn på 20 år är totalt orealistisk och inte i linje med de mål samhället satt upp.

Förslaget bygger på en trafikprognos som har tagits fram utan hänsyn till miljö- och klimatmål. Om den prognostiserade trafikökningen blir verklighet bidrar den starkt till ett fiasko för våra strävanden att forma en dräglig tillvaro för framtida generationer. Det är väl känt att teknikförändringar i fordonen inte räcker till för att minska utsläppen av växthusgaser och andra skadliga utsläpp. Mängden trafik måste minska omgående om klimatmålen ska ligga inom räckhåll. Se till exempel utredningen Fossilfrihet på väg (SOU 2013:84) och Trafikverkets klimatscenario.

Förslaget till utbyggnad har med hänsyn till detta inte följt Trafikverkets fyrstegsprincip där andra åtgärder ska göras före en utbyggnad.

MKB:n drar slutsatsen (s 41): "De negativa konsekvenserna som uppkommer ska också ställas i relation till den betydande förbättringen beträffande framkomlighet för alla trafikslag, även kollektivtrafiken, samt den ökade trafiksäkerhet som utbyggnaden medför."

Förslaget till utbyggnad ställer i utsikt en kortsiktig förbättring av trafiksituationen i avsikt att undvika att människor skadas eller dödas. Den långsiktiga effekten blir istället att människor i framtiden får lida mer av klimatförändringarnas konsekvenser.

Lunds Naturskyddsförening menar att det är hög tid att samhället inser att även framtida invånares liv och hälsa måste värderas lika högt som hos oss nu levande.

Buller

Buller är ett svårt folkhälsoproblem som löses bäst genom att angripas vid källan, dvs man måste sträva efter att minska uppkomsten av buller. I miljökonsekvensbeskrivningen dras den diskutabla slutsatsen att uppförandet av fler och högre vallar och avskärmningar inne i bebyggelsen skulle vara något positivt. De innebär fysiska och visuella barriärer som förfular landskapet och den byggda miljön. De tar också värdefull jordbruksmark i anspråk.

Vatten och naturmiljö

Vattenreningen verkar bra konstruerad sett på kort sikt, men om inte dammarna och diken sköts regelbundet med hjälp av slåtter och slamsugning, kommer renings-effekten att avta kraftigt, i värsta fall redan efter tio år. För att skötseln ska kunna ske rationellt måste det finnas körvägar fram till dammarna.

Utrymmet mellan dammarna och ån kan gärna konstrueras som en filtervall. Kaveldun ska inte planteras. Arten sprider sig själv och bidrar till syrebrist i vatten när den ruttnar och bryts ner. Dessutom bidrar den kraftigt till igenväxning.

MKBn verkar inte trovärdig när det gäller biologisk mångfald. Inga av de landskapsövergripande inventeringsarbeten som den ideella naturvården genomfört de senaste 10–20 åren är citerad i referenserna och har sannolikt inte använts som underlag. Resultaten från Projekt Skånes Flora finns numera på Artportalen, men inmatningen blev klar under hösten 2017. Om man som utredare bara använder Artportalen får man en skev bild av den biologiska mångfalden.

Kollektivtrafik

När en ombyggnad av tekniska skäl är nödvändig måste man ta tillfället att förbättra villkoren för de mindre miljöskadliga trafikslagen. Det kan ske genom att kollektivtrafiken får egna körfält och dess framkomlighet prioriteras. I samrådshandlingen har vi inte sett några förslag i den riktningen.

För Lunds Naturskyddsförening

Tomas Björnsson, ordförande