

2016-09-06

Region Skåne
Avdelningen för regional utveckling
291 89 Kristianstad

Yttrande, Mobilitetsplan för Skåne

Dnr. 1504268

Lunds Naturskyddsförening (LNF) välkomnar en mobilitetsplan för Skåne.

Vi instämmer med planen att *alla transporter 2030 ska vara fossilbränslefria och klimatneutrala*. Det är bra, men det kan inte räcka som mål.

a) Vi saknar en mer övergripande och kritisk syn på transportererna. Enligt vår mening är det positivt när transportarbetet minskar och det bör vara ett uttalat mål. Det leder till bättre hälsa, både fysiskt och psykiskt.

b) Mobilitetsplanen måste utgå från att den dagliga reslängden ska bli kortare.

För att mobility management ska lyckas, måste den hållbara infrastrukturen finnas.

c) Många cykelvägar behöver byggas och kollektivtrafiken måste utökas väsentligt så att förutsättningarna finns. Medel till detta finns om man prioriterar ned vägbyggen väsentligt.

d) De fem prioriterade samverkansområdena stöder vi helt. Förutom de punkter som tas upp i mobilitetsplanen vill vi peka på några fler:

- 1) När det gäller *resmöjligheter för barn och unga* krävs djärva beslut att göra den bebyggda miljön bilfri i ett stort område runt skolor. Det behöver finnas en zon på flera hundra meter från en skola där bilister inte kan köra in och lämna av barnen.
- 2) *Hållbart resande på arbetsplatser*. Det är bra att planen vill få organisationer att inte bara uppmuntra distansarbete utan att också påverka sina medarbetare att samåka. I ett längre perspektiv kan det också bli nödvändigt att flytta närmare arbetsplatsen.
- 3) *Fritids- och serviceresor* kan göras per cykel eller kollektivtrafik om det finns en god infrastruktur för detta. Kommunerna behöver påverka sina köpcentra att prioritera dessa färdmedel, till exempel genom att kollektivtrafiken har en hållplats mycket nära ingången och att det finns cykelparkering med kortare gångavstånd än bilparkeringen.

2016-09-06

- 4) *Effektiv inpendling till större orter.* Det viktiga i en mobilitetsplan är att verka för att det går fortare att använda kollektivtrafik än bil för pendlingen. Däremot ska inte planen verka för någon snabbare pendling med bil. Det motverkar målen. Vad som ska uppmuntras och underlättas är samåkning.
- 5) *Resandet inom tätorter.* Även inom de större tätorterna finns det mycket att göra. Om man verkligen vill prioritera cykel och gångtrafik så måste det ske på bilens bekostnad. Med djärva beslut kan fler gator enkelriktas och den lediga ytan kan göras om till cykelväg. Med fler och fler lastcyklar och elassisterade cyklar kommer mer gatuutrymme att behövas för att få nya grupper att använda dessa transportmedel.

Redan i inledningen av planen konstateras att Skåne måste gå mot ett mer transportsnålt samhälle. Det instämmer vi i. Vi håller också med om att det krävs stora satsningar på att ändra beteende och attityder och få ett förändrat tänkande hos allmänheten kring transporter och förflyttningar.

Med ett transportsnålt samhälle menar vi att den totala mängden transporter ska minska radikalt. Att utgå från Trafikverkets prognoser om ökande trafik är ett feltänk. En mobilitetsplan måste utgå från målen.

Det är väl känt att människor lägger en dryg timme om dagen på förflyttningar. Det betyder bland annat att det ur samhällets synvinkel aldrig lönar sig att bygga nya vägar. Den restid som man tror sparas kommer att användas för annat resande, vilket tydligt visar sig i regionförstoringen.

Det måste vara snabbare och bekvämare att använda gång, cykel eller kollektivtrafik jämfört med att ta bilen. Inom tätorterna krävs att man vågar ändra infrastrukturen så att det tar längre tid att köra bil mellan målpunkter än att ta buss eller cykla.

Folkhälsovinsterna med ett förändrat resande lär vara mycket större än bara de som lätt låter sig beräknas. De psykosociala vinsterna med cykling och gång är stora, men eftersom de är svåra att mäta så brukar man bortse från dem. Det är en stor uppgift för samhället att ta hänsyn även till svårsmätbara begrepp.

Ändrade normer i samhället

Remissen pekar klokt på att ”fler (människor) ska ompröva invanda attityder och beteenden”.

Detta instämmer vi i och vill att strategin ska ha en kraftfull satsning på denna förändringsprocess.

För Lunds Naturskyddsförening

Per Blomberg, ordförande

Kontaktperson: Tomas Björnsson, vice ordförande, epost cicero@rtb.se