

2012-02-13

Stadsbyggnadskontoret
Lunds kommun
Box 41
221 00 LUND

Yttrande över program till detaljplan för del av Norra Fäläden 4:1 m m och del av kvarteret Bullerbyn i Lund

Er beteckning PÅ 29/2009 och PÅ 26/2011

Sammanfattning

Lunds Naturskyddsförening, LNF, anser följande.

De två bostadshus som föreslås ersätta befintliga, lägre hus i kvarteret Bullerbyn kan, med genomtänkt utformning, accepteras.

Förslaget att bygga ett tiovånings seniorbostadshus i fonden av P-platsen och inkräktande en bit på Svenshögsskolans skolgård är vi tveksamma till.

De två seniorbostadshus som föreslås i själva parken vill vi å det bestämdaste protestera emot.

Skälen för LNF:s ställningstaganden

Lunds Naturskyddsförening är i princip positiv till förtätning för att spara på den goda åkerjorden som omger staden. Idén att förtäta just i närheten av ett stadsdelscentrum svarar till uppenbara behov i dagens samhälle; att ge bättre underlag för befintlig service, att öka tryggheten då flera boende kommer att röra sig i området och att spara åkerjorden.

Borgareparken är en ganska liten park och utgör den gröna lungan i ett tämligen tätbebyggt område, och den kan inte sägas vara för generöst tilltagen. Den är särskilt viktig för de boende i hyresfastigheterna längs Magistratsvägen, som på andra sidan vägen har ett småindustriområde och bakom det Norra Ringen. Avståndet till Sankt Hans backar är inte långt men för barn och gamla är det oerhört viktigt att ha grönområden inpå husen. Med avseende på luft, klimat och dagvatten är parken redan i minsta laget och behovet av rekreationsytor kommer ju att öka med förtätningen, var den än sker inom centrumområdet. Inte bara kommer parkmark att försvinna där husen byggs, utan det anges också att ”en utglesning av träden är nödvändigt för att skapa en god boendemiljö” (s 6). Det vill säga att det lilla inslag som finns av vild och oordnad växtlighet som är så viktig för barns fria lek och upptäckarglädje måste tas bort. LNF anser bestämt att Borgareparken måste vara kvar intakt.

Tendensen att efterhand ta mark från skolgårdar, idrottsplatser och grönområden har hållit i sig länge i Lund nu. Det här förslaget är ännu ett exempel på ”de små stegens tyranni”, och LNF menar att det är dags att se vart denna utveckling leder i ett större perspektiv.

När det gäller förslaget att bygga på skolgården är vi tveksamma. Barn sitter stilla för mycket och behöver kunna röra sig på rasterna. Det är dock ingen stor bit av gården det handlar om och det vore rimligt att programmet också redovisade skolans utbyggnadsplaner innan man förväntar sig att någon kan ta ställning till idén att bygga ett tioåningshus just på den föreslagna platsen.

Trafiken är i alla planeringsammanhang ett stort och viktigt problem. Programmet redovisar här att trafiken med de föreslagna, nya husen skulle öka med 350 fordon. Det är ännu ett exempel på ”de små stegens tyranni”. I varje aktuell detaljplan anges liknande ökning, trots att en minskning av motortrafiken är nödvändig för att nå kommunens egna miljömål. Underjordiska garage som nu föreslås med automatik vid alla utbyggnader är en i längden dyr lösning, och det är risk att kostnaderna måste subventioneras av dem som inte använder garagen.

Med vänliga hälsningar från Lunds Naturskyddsförening

Margit Anderberg
Ordförande