



# Svar på valenkät 2018

Lunds Naturskyddsförening skickade i slutet av april en enkät riktad till alla politiska partier i Lund. Enkäten tar upp olika miljö- och klimatfrågor med anknytning till föreningens framtidsvision.

I vår vision är det framtida Lund en stad som inte satsat på att växa ut över Sveriges bästa jordbruksmark. Det är en stad som har mycket träd, cyklar och fotgängare men få bilar i stadsmiljön, som stöttar naturvärden och som blivit en föregångare i att drastiskt skära ner sina utsläpp av växthusgaser.

I enkäten undersöker vi partiernas inställning i dessa frågor. Alla partier i Lunds kommunfullmäktige utom Kristdemokraterna och Sverigedemokraterna har svarat.

## Översikt:

Lunds Naturskyddsförenings valenkät 2018	C	F!	FNL	L	MP	M	S	V
1. Bostadsexpansion bör ske på hårdjord mark	Grön	Grön	Grön	Röd	Grön	Röd	Röd	Grön
2. Högre p-avgift och ändrad p-norm	Orange	Grön	Grön	Röd	Grön	Röd	Orange	Grön
3. Förbättrad cykelinfrastruktur	Grön	Grön	Grön	Grön	Grön	Orange	Grön	Grön
4. Avveckla körfält till förmån för cykelbanor och grönska	Röd	Grön	Grön	Röd	Grön	Röd	Röd	Grön
5. Fler odlingslotter och mer stadsodling	Orange	Grön	Grön	Röd	Grön	Orange	Grön	Grön
6. Förstärkning av den kommunala naturvårdsorganisationen	Röd	Grön	Röd	Grön	Grön	Grön	Grön	Grön
7. Minska utsläppen från trafiken	Orange	Grön	Grön	Orange	Grön	Orange	Grön	Grön
8. Nollutsläpp till 2030	Röd	Grön	Röd	Röd	Grön	Röd	Röd	Grön
9. Införande av en utsläppsbudget	Röd	Grön	Röd	Röd	Grön	Röd	Grön	Grön

I tabellen visas svaren med färg efter hur de stämmer med våra visioner:

**Grön = Ja**

**Orange = Delvis**

**Röd = Nej**



# Svar på valenkät 2018

## 1. Bostadsexpansion bör ske på hårdjord mark

Om Lunds befolkning ska öka, så får detta inte gå ut över den högklassiga jordbruksmarken eller viktiga grönområden. Därför bör en eventuell expansion bara ske på redan hårdjord mark, som exempelvis p-platser. Håller ert parti med om detta?

**Ja**

**Centerpartiet, Feministiskt Initiativ, FörNyaLund, Miljöpartiet, Vänsterpartiet**

Kommentarer:

**C** - "Det är viktigt att man vid förtätning skyddar grönytor och också anlägger nya."

**F!** - "Ja. F! har länge drivit frågan om förtätning på hårdgjorda ytor, och då framför allt på parkeringar. Vi försöker aktivt minska parkeringsnormen och verka för att bilarna ska göra plats för människorna i staden."

**FNL** - "Vi vill ha ett stopp under 5 år att inte bygga på den bästa åkerjorden (Klass 8-10) i Lunds kommun. Det finns annan mark som inte är brukningsvärd. Och det finns möjligheter till förtätning, utan att några parker och andra gröna ytor exploateras. Det är ett "väsentligt samhällsintresse" att Den Goda Jorden brukas, utvecklas och skyddas inför framtiden. Lund ska växa med förnuft och känsla. Vi är emot snabb urbanisering och forcerad tillväxt."

**Nej**

**Liberalerna, Moderaterna, Socialdemokraterna**

Kommentarer

**L** - "Det behövs fler bostäder. 68 000 personer står i bostadskö hos LKF. Vi vill bygga attraktiva boendemiljöer som passar människor i olika faser i livet. Det ska finnas hyresrätter för t.ex. studenter eller äldre som vill flytta ifrån sin villa. Men det behövs även fler bostadsrätter och villor för att skapa flyttkedjor och låta fler göra bostadskarriär. De rödgröna vill helst inte bygga bostadsrätter, men eftersom för få byggs nu ökar priserna kraftigt. Det är inte bara dem med tjockast plånbok som ska ha råd att bo i vår kommun. Det är positivt med förtätningar, men det får inte ske på bekostnad av att våra parker eller gröna oaser utarmas. Vi ska vara varsamma med jordbruksmarken men ibland måste vi kunna ta jordbruksmark i anspråk och när det sker ska det vara för att bygga tätare och i kollektivtrafiknära lägen."

**M** - "Kommunen ska vara restriktiv med att exploatera jordbruksmark. De flesta parkeringar är t.ex. privatägda och är inte tillgängliga för bebyggelse."

**S** - "Vi ska värna den goda åkerjorden. Om det är så att åkerjord undantagsvis tas i anspråk ska det byggas tätt och hållbart."



# Svar på valenkät 2018

## 2. Högre p-avgift och ändrad p-norm

Enligt översiktsplanen ska ett ökat antal invånare inte leda till en ökad biltrafik. Då behövs kraftfulla styrmedel. Håller ert parti med om dessa förslag:

- A. Kommunen skulle kunna ta högre parkeringsavgifter på kommunal mark.
- B. Kommunen skulle kunna ändra parkeringsnormen så att den föreskriver ett lägre antal p-platser än idag vid nybyggen.

**Ja**

**Feministiskt Initiativ, FörNyaLund, Miljöpartiet, Vänsterpartiet**

Kommentarer:

**F!** – "Vi instämmer med båda, och detta är något vi aktivt drivit sedan valet 2014, framför allt i tekniska nämnden."

**FNL** – "Elbussar, elbilar, elcyklar och andra elfordon innebär stora, positiva förändringar av mobiliteten. Vi står mitt upp i en revolution som påverkar stadsutvecklingen positivt många år framåt. Lösningarna är många. Speciellt barnfamiljer och äldre personer med rörelsehinder behöver flexibla ordningar med bil. Vi är öppna för experiment med ändrade parkeringsnormer och prissättning på parkering. Vi har redan medverkat till ändringar av parkeringsnormer i vissa områden t ex på Brunnsnäs. Men vi vill gå försiktigt fram för att inte skada tillgängligheten till bostad, service och arbetsplats för de lundabor och besökare som mest behöver den."

**MP** – "När en talar om p-norm är det viktigt att skilja mellan p-normen för bilar och p-normen för cyklar. Vi vill gärna se att bilp-normen sänks, men också att den blir en maxnorm, dvs att den reglerar hur många bil-platser som högst får byggas. Den nu rådande normen är en miniminorm. Byggherrarna får bygga fler bilp-platser än normen (under förutsättning att det är förenligt med detaljplanen förstås)."

**V** – "Kommunen måste sluta underlätta för bilåkandet, genom att till exempel bygga färre parkeringsplatser i de områden där det är lätt att åka kollektivt eller cykla. Flera onödiga parkeringshus planeras nu på Brunnsnäs och Ideon-området."

**Delvis**

**Centerpartiet, Socialdemokraterna**

Kommentarer:

**C** – "Vi kan tänka oss en ändrad parkeringsnorm i centrala områden då en utbyggnad av kollektivtrafiken, cykelvägar och bilpooler kan minska behovet av p-platser."

**S** – "Lägre parkeringsnorm kan vara ett effektivt instrument för att minska biltrafiken. Detta prövas redan idag vid nybyggnation och ska fortsätta göras."



# Svar på valenkät 2018

## Nej

### Liberalerna, Moderaterna

Kommentarer:

**L** – "Som liberal vill man inte skapa nya hinder, tvärtom riva hinder för att öka medborgarnas frihet. Det är viktigt att bygga en stad som blir attraktiv för människor i olika faser i livet. Det finns dem som är beroende av bilen på grund av en funktionsnedsättning eller begränsad rörelseförmåga, de som bor i mindre tätorter utan tät kollektivtrafik eller de småbarnsföräldrar som har svårt att få vardagspusslet att gå ihop. Vi måste ge lundaborna goda förutsättningar att agera klimatsmart i sin vardag och främja kollektivtrafik, cykel och gång. Det råder det ingen tvekan om. Men att driva en politik som gör bilarna till den främsta syndabocken, oavsett hur mycket eller lite de släpper ut, riskerar att bli kontraproduktivt. Dessutom är många av våra företag och en stor del av handeln ofta beroende av framkomlighet via bil. Parkeringsavgifterna har höjts de senaste åren och i nya områden som Brunnshög har vi redan låg parkeringsnorm."

**M** – "Parkeringsavgiften på offentlig mark får bara användas för ordnande av trafiken, inte för att avskräcka folk att ha bil. Om det inte går att lämna kvar bilen hemma under dagen i brist på parkeringar, leder det till onödigt bilåkande."



# Svar på valenkät 2018

## 3. Förbättrad cykelinfrastruktur

Om biltrafiken inte ska öka, så måste andra kommunikationssätt stärkas. Det gäller inte minst cykeltrafiken. Här har Lunds Naturskyddsförening flera förslag:

- A. Det behövs en ny vägvisningsplan och många nya skyltar.
- B. Det behövs en ökad målning av cykel- och färdriktningssymboler på cykel- och gångbanor för att få cyklister att göra rätt.
- C. Cykelvägnätet i sin helhet behöver också ses över, så att inte cykelbanor plötsligt "försvinner" så som de ofta gör, inte minst i samband med trafik- och byggarbeten.

Håller ert parti med om dessa förslag?

**Ja**

**Centerpartiet, Feministiskt Initiativ, FörNyaLund, Liberalerna, Miljöpartiet, Socialdemokraterna, Vänsterpartiet**

Kommentarer:

**C** – "Alla förslag som kan bidra till att man har möjlighet att välja cykel framför bilen bör prioriteras. Utöver dessa förslag behöver tex beläggningen på cykelbanor göras mer körvänliga, cykelparkeringar utökas och Centerpartiet vill ha bra cykelvägar både inom och mellan orterna i kommunen."

**F!** – "Ja. Nyligen har tekniska nämnden på initiativ av S och Mp tagit fram en plan för detta. F! instämde naturligtvis med denna."

**FNL** – "Att cykeltrafiken kan ökas i hela Lunds kommun, ser vi som mycket positivt. Det gäller givetvis också elcyklar som blir alltmer populära och lockar nya grupper cyklister. Vi har en dialog med Cykelfrämjandet och arbetar med fler cykelvägar i och kring så att också pendling till arbetet ska bli attraktivt. Vi är aktiva i byggnadsnämnd och teknisk nämnd för barnsäkrare cykelvägar, speciellt nära skolor, idrottsanläggningar och bibliotek. Vi vill - när det är möjligt - skilja gångbanor och cykelbanor inte bara med målarfärg. Vi vill skapa bättre och säkrare parkeringsmöjligheter för cyklar, speciellt i Lunds innerstad och kräver 0-tolerans mot cykelstölder. Vi har haft dialog med polisen om en bättre cykelkultur och bl.a. krävt insatser mot cykling på trottoarer."

**L** – "Trots att vi liberaler är i opposition styrdes Lunds kommun av en i huvudsak liberal budget för 2016. Det innebär att vi bland annat fått igenom satsningar på ökat underhåll av vägar, parker, cykelvägar och lekplatser. Men även ett sammanhängande cykelstråk mellan Norra Fäladen i Lund och Håstad via Stångby. Om fler väljer cykeln som sitt främsta fordon så leder det till: minskade avgasutsläpp, bättre luftkvalitet, lägre utsläpp av koldioxid, minskat trafikbuller och fridfullare gatumiljö, attraktivare städer, minskad trängsel på gatorna, säkrare trafik och bättre folkhälsa."



# Svar på valenkät 2018

**MP** – "Miljöpartiet driver som enda politiska parti i Lund att gångtrafik och cykeltrafik som huvudprincip ska separeras genom fysiska åtgärder (t ex höjdskillnader, gräsremsor, eller annan låg vegetation). Det fungerar inte med att gångtrafik skiljs från cykeltrafiken med ett vitt streck eller differentierad markbeläggning. Såväl gång- som cykelbanor måste också breddas, gärna på biltrafikens bekostnad."

**V** – "Kommunen behöver också, tillsammans med Trafikverket, öka utbyggnadstakten av cykelvägar mellan tätorter utanför staden, så att invånarna kan cykla tryggt även där bilvägarna är hårt trafikerade."

## Delvis

### Moderaterna

Kommentarer:

**M** – "Vägvisningen behöver förbättras för att det ska vara lätt att hitta och i ingår att se över cykelvägnätet. Det är däremot tveksamt om olika målade symboler på marken har någon större inverkan."



# Svar på valenkät 2018

## 4. Avveckla körfält till förmån för cykelbanor och grönska

Att plantera träd på Lunds gator skulle vara ett bra sätt att förbättra stadsmiljön. På vissa gator kan detta göras genom att man tar bort en körbana och enkelriktar den andra. På den frigjorda körbanan kan det rymmas både träd och cykelfält. Håller ert parti med om detta förslag?

**Ja**

**Feministiskt Initiativ, FörNyaLund, Miljöpartiet, Vänsterpartiet**

Kommentarer:

**FNL** – " Ja, konceptet är intressant, men vi vill helst försöka med prototyper och experiment i full skala - innan definitiva beslut tas som i sin tur påverkar hela Lunds kommun. Vi har lärt metoder från Danmark, där de som bor i eller har annan anknytning till ett kvarter eller en stadsdel, får vara med när kommunen steg för steg utvecklar gröna stråk, fickparker och andra gröna ytor, gärna med inslag av synligt vatten. I stadsmiljö eller i tätorter ser vi ingen självklar motsättning mellan trafik med bil, buss, cykel eller andra fordon och att gå till fots. Med lägre hastigheter (t.ex. genom mindre körfält för buss och bil) är det möjligt att en säkrare och på andra sätt bättre trafikultur kan utvecklas. Det finns goda exempel på mera harmonisk trafikmiljö från andra svenska kommuner och från danska och tyska städer."

**V** – "Definitivt, Vänsterpartiet ser gärna att ytan för bilar ersätts med gröna ytor och olika former av planteringar."

**Nej**

**Centerpartiet, Liberalerna, Moderaterna, Socialdemokraterna**

Kommentarer:

**C** – " Vi se inte att det är möjligt att i nuläget minska på körytor i staden. En bättre lösning är att arbeta för att utveckla befintliga grönområden och utveckla nya."

**L** – " Att planera träd ja. Dock inte till priset av att ta bort fler körbanor. Vi liberaler värnar om våra parker och gröna stråk."

**M** – " Många gator är för smala. För många enkelriktade gator skapar problem med orienterbarheten. Att plantera träd i gatorna skulle skapa stora problem med rotinträngning i t.ex. va-ledningarna."

**S** – " Vi behöver öka de gröna inslagen i stadsmiljön på många olika sätt. Att plantera träd på Lunds gator skulle riskera att försämra framkomligheten för alla trafikslag."



# Svar på valenkät 2018

## 5. Fler odlingslotter och mer stadsodling

Att kunna odla mat i staden ingår i principerna för hållbar stadsutveckling. Men flera odlingslottsområden har tagits ur bruk och andra lotter har fått växa igen, så kön till odlingslotter är nu lång. Lunds Naturskyddsförening anser därför:

- A. Att Lund behöver fler och bättre odlingslotter.
- B. Att det också behövs fler stadsodlingsområden som det i Brunnshög.

Håller ert parti med om dessa förslag?

**Ja**

**Feministiskt Initiativ, FörNyaLund, Miljöpartiet, Socialdemokraterna, Vänsterpartiet**

Kommentarer:

**FNL** – "Mera stadsodling ingår i vårt partiprogram. FörNyaLund har under hela mandatperioden arbetat med frågor kring stadsodling, inklusive s.k. urban biodling. Odlingslotter är bara en av flera möjligheter. Att använda udda delar av en park eller en grön remsa längs ett cykelstråk eller en villatomt är exempel på möjligheter som kommunen bör acceptera och stödja. Tillsammans med kommunens Naturskola (ett pedagogiskt serviceorgan till kommunens skolor och förskolor) har vi pläderat för att utveckla "blåare" skolgårdar genom en liten damm eller rinnande vatten. Vi vill ge eleverna fler möjligheter att själva odla och njuta av frukt och grönt. Trots ambitioner att förtäta stad och de östliga tätorterna i kommunen finns det mera plats för odling i liten skala. Vi är dock tveksamma till att ta mera av den högproduktiva åkermarken (Klass 10) till fler odlingslotter."

**Delvis**

**Centerpartiet, Moderaterna**

Kommentarer:

**C** – "Vi instämmer i A. Insprängda odlingslotter insprängda i stadsbebyggelsen är positivt."

**M** – "Odlingslotter kan anläggas på platser som går att nå med cykel eller kollektivtrafik. Det behöver nödvändigtvis inte vara i tätorten Lund."

**Nej**

**Liberalerna**





# Svar på valenkät 2018

## 6. Förstärkning av den kommunala naturvårdsorganisationen

Lunds kommun har många kommunala naturreservat och har även ansvar för skötsel av några statliga reservat. Det finns också flera bofasta arter som bara finns i Lunds kommun – samtidigt som invasiva främmande arter hotar att breda ut sig. Att sköta dessa naturvårdsuppgifter på ett tillfredsställande sätt kräver en förstärkning av den kommunala naturvårdsorganisationen. Håller ert parti med om detta?

### Ja

**Feministiskt Initiativ, Liberalerna, Miljöpartiet, Moderaterna, Socialdemokraterna, Vänsterpartiet**

Kommentarer:

**L** – "Det kan vara befogat med mer resurser, men detta får ju naturligtvis ställas mot andra prioriteringar."

**M** – "Kommunen måste sköta de reservat man har. Vi vill generellt underlätta även för privata markägare att värna om naturvärden och biologisk mångfald."

### Nej

**Centerpartiet, FörNyaLund**

Kommentarer:

**C** – "I dagsläget ser vi inte att resurser saknas. Men om behov föreligger ska detta tillgodoses"

**FNL** – "FörNyaLund har inget klart svar på denna fråga, eftersom vi vet för lite om hur den kommunala naturvårdsorganisationen fungerar i förhållande till just naturreservaten."



# Svar på valenkät 2018

## 7. Minska utsläppen från trafiken

Värna om klimatet. Mer grönska i staden (se ovan) bidrar till att minska utsläppen av växthusgaser. Det kan också olika insatser i trafiken göra. Här är några:

- A. Att planera för låga hastigheter.
- B. Att bygga om infartsleder till stadsgator.
- C. Att lägga om stadens bussar till eldrift.

Håller ert parti med om dessa förslag?

Ja

**Feministiskt Initiativ, FörNyaLund, Miljöpartiet, Socialdemokraterna, Vänsterpartiet**

Kommentarer:

**F!** – " Ja. F! driver aktivt en politik för att minska bilberoendet i kommunen. Vi anser att bilen bör göra plats för mänskliga värden, och då behövs kraftfulla åtgärder för att minska bilens inflytande i stadsplaneringen. Vi ser även gärna att bussar prioriteras framför bilar genom egna körfält."

**FNL** – " Men det är samtidigt svårt att svara enkelt och entydigt på de två första frågorna. (a) Vi vill sänka hastigheterna något mera på vissa sträckor, speciellt kring bostadsområden, skolor etc., men den nya, redan väl etablerade tekniken (elfordon på gummihjul) innebär en klar sänkning av utsläppen av växthusgator – oavsett hastigheter. (b) Det pågår redan en ombyggnation av Lunds infartsleder till stadsgator, men det är sannolikt inte miljöeffektivt att fullfölja denna process överallt. Se vårt svar på (a). (c) Vi är nog det politiska parti i Lund som arbetat allra mest aktivt och energiskt för att alla bussar och tunga transportfordon i innerstaden ska ha eldrift. Vi var först ute med konkreta förslag om detta och vi har t.o.m. haft en serie överläggningar med Skånetrafiken (ansvarig för Lunds kollektivtrafik) och Netbuss (operatör av Lunds stadsbussar) samt med ledande producenter av elbussar i Sverige, Tyskland och Nederländerna. Motståndet har tyvärr bara funnits hos Lunds kommuns ledande politiker. De har signalerat till Skånetrafiken att de i första hand vill ha igång Etapp 1 av spårvägen i Lund och först därefter elbussar."

**MP** – " I det förslag till översiktsplan som nu föreligger föreslås att infartsleder ska byggas om till boulevarder. Huruvida detta förslag kommer att finnas kvar i den plan som ska beslutas i september är oklart. Det finns när det kommer till konkreta planer stort motstånd mot "boulevardisering". Vi i MP stödjer helhjärtat omvandlingen till stadsgator."

**S** – "Vi arbetar sedan flera år tillbaka för att hela stadsbussflottan ska bestå av 100% eldrivna bussar."

**V** – "Vänsterpartiet ser gärna att fler gator i Lund stängs av för biltrafik (helt och hållet eller bara för behörig trafik). Det gör staden trevligare, tystare och mer miljövänlig."



# Svar på valenkät 2018

## Delvis

### Centerpartiet, Liberalerna, Moderaterna

Kommentarer:

**C** – "A) Vi har redan sänkt hastigheter, och de bör vara anpassade till lokala trafikförhållanden B) Vi tycker inte det bidrar till en bättre miljö C) Det viktiga är att bussar drivs med miljövänliga bränslen, el, biogas och vätgas är fullgoda alternativ."

**L** – " Vi har nyligen sänkt hastigheterna i stora delar av staden. Vi är positiva till elbussar och vill verka för detta under kommande mandatperiod."

**M** – "Vi är positiva till att stadsbussarna går över till eldrift. Ser man bara till klimatfrågan är biobränslen också ett bra alternativ för bussar. Lägre hastigheter ger under vissa förhållanden högre utsläpp. Långa köer på infarterna minskar inte utsläppen och ger också andra störningar."



# Svar på valenkät 2018

## 8. Nollutsläpp till 2030

Det finns knappast något utrymme kvar för fortsatta utsläpp av växthusgaser. Om Sverige vill gå före, och samtidigt ge tredje världen lite mer tid för den nödvändiga omställningen, så bör utsläppen vara nere på noll senast 2030. Detta gäller landet som helhet och även enskilda kommuner som Lund. Håller ert parti med om detta?

**Ja**

### **Feministiskt Initiativ, Miljöpartiet, Vänsterpartiet**

**FI** – "FI diskuterade detta på vår kongress 2017, och kongressen landade i ett mål om globala nollnettutsläpp 2040. Dock finns en drivkraft inom partiet att skynda på processen genom konkret politik som närmar sig målet 2030, inte minst inom Lunds kommun där potentialen är stor att pressa ner utsläppen i en snabbare takt."

**MP** – "Vi håller med om att utsläppen BORDE vara noll år 2030. Men det saknas politiska förutsättningar för att göra detta möjligt. Lunds kommun har som målsättning att utsläppen till år 2030 ska ha minskat med 80% år 2030 jämfört med basåret 1990. För att nå målet fordras kraftfulla åtgärder för att få ner trafiksektorns utsläpp. Sådana åtgärder stöter på kraftfullt motstånd från flertalet av partierna i Lunds kommun. MP är dock även fortsättningsvis berett att föreslå åtgärder som fordras för att nå målet."

**Nej**

### **Centerpartiet, FörNyaLund, Liberalerna, Moderaterna, Socialdemokraterna**

**C** – "Vi vill ha en realistisk målsättning, Lunds kommun har fastställt målet till en minskning om 80% till 2030. Vi driver att kommunens egen verksamhet ska var helt fossilfri 2020."

**FNL** – "Frågans utgångspunkt är oklar. Det är därför svårt att svara klart och tydligt Ja eller Nej på frågan. Vi säger Nej eftersom vi inte kan avsluta enkäten utan att lämna ett svar."

**L** – "Målet i LundaEko är att utsläppen ska minska med 50 procent till år 2020 och vara nära noll år 2050. Lunds kommun är en av undertecknarna till "Borgmästaravtalet", som är ett avtal för kommuner som vill gå längre i sitt klimatarbete och lyfter fram det klimatarbete som görs på lokal nivå. Genom Borgmästaravtalet har vi åtagit oss att minska utsläppen med 80 procent till år 2030. Detta ställer sig i stort sett samtliga partier bakom. Att lova ännu större eller snabbare utsläppsminskningar under tidsperioden blir väldigt svårt dessvärre."

**M** – "Sverige och Lund ska föregå med gott exempel och göra vad vi kan för att minska utsläpp av växthusgaser. Vi vill att åtgärderna ska vara effektiva. Åtgärder som ger mest reduktion av växthusgaser per satsad krona bör prioriteras. Oberoende av geografi."

**S** – "I Lund finns det en bred politisk majoritet för att målet ska vara att utsläppen av växthusgaser i Lunds kommun ska minska med minst 50 procent till 2020 jämfört med 1990, vilket vi kommer att uppnå, och vara nära noll 2050."



# Svar på valenkät 2018

## 9. Införande av en utsläppsbudget

För att göra den planerade nedskärningen av utsläppen lättare bör kommunen göra en utsläppsbudget för alla delar av verksamheten samt införa verktyg som kan styra nedskärningen. Även utsläpp som inte är direkt knutna till kommunens verksamhet, utan kommer från t.ex. det byggande som orsakas av kommunens expansionsplaner, bör ingå i budgeten. Håller ert parti med om detta förslag?

**Ja**

**Feministiskt Initiativ, Miljöpartiet, Socialdemokraterna, Vänsterpartiet**

Kommentarer:

**F!** – " Ja, det är nödvändigt att Lund och Sverige börjar se den globala effekten av den egna verksamheten. Vid den senaste revideringen av LundaEko II tillkom ett mål om hänsyn till indirekta utsläpp, och det är något vi behöver jobba mer med."

**S** – " Vi vill att Lund ska vara ledande i klimatarbetet och är därför beredda att pröva nya arbetssätt."

**Nej**

**Centerpartiet, FörNyaLund, Liberalerna, Moderaterna**

Kommentarer:

**C** – " Vi har inrättat ett klimatpolitiskt råd som opartiskt kommer att utvärdera kommunens klimatpolitik."

**FNL** – " FörNyaLund har inte diskuterat denna fråga så utförligt så att vi kan rösta för eller emot en kommunal "utsläppsbudget". Men skulle en sådan utsläppsbudget bli aktuell, så bör den givetvis omfatta fler utsläppskällor än de kommunala. Det gäller t.ex. hela spårvägsbygget, som det kommer att ta många år att återställa efter alla utsläpp som krävs för bygget, för tillverkningen av byggmaterial och annan utrustning, inklusive alla ändringar av given infrastruktur över och under mark, för produktion och transport av spårvagnar, etc, etc."

**M** – "Risken är att administrationen ökar utan att utsläppen minskar. Givetvis ska det ske en uppföljning och avstämning mot målen varje år."