



2018-09-21

Lunds kommun
Stadsbyggnadskontoret

stadsbyggnadskontoret@lund.se

Yttrande över förslag till detaljplan för del av Galgevängen 1:20 m.fl. i Lund, Lunds kommun (Fader Bergs väg)

Er beteckning PÅ 31/2013

Sammanfattning

Lunds Naturskyddsförening, LNF, anser att planen inte ska genomföras. Även om LNF stödjer tanken på förtätning för att spara värdefull åkermark innebär det inte att det är lämpligt att exploatera parkmark som är markerad som värdefull natur i översiktsplanen. Just detta område har stor betydelse genom sin karaktär att vara lite vildvuxet och oordnat, och därmed ge plats för djur och växter som blir alltmer undanträngda i tätorten. Dessutom skulle de föreslagna bostäderna få en oacceptabelt dålig ljudmiljö. Risken för trafikfarliga konflikter på cykelbanan Hardebergaspåret har inte beaktats.

LNF:s synpunkter

Den natur som föreslås försvinna utgörs bland annat av många äldre träd, vilka är hemvist för ett stort antal olika växt-, djur- och svamparter. Vilka dessa är framgår inte. Längs Hardebergaspåret har observerats flera fladdermöss. Dock har ingen regelrätt fladdermusinventering genomförts vilket vore av stort värde innan förändringar görs i området. Det är förbjudet att fånga, döda eller flytta fladdermöss och man får inte heller förstöra deras boplatser.

Som kompensation föreslås att åtgärder ska vidtas i den intilliggande parken. Det är rent nonsens. Om kompensationen ska bestå i att fler träd planteras, måste man ha klart för sig att de "husvilla" arterna behöver gamla träd för sin överlevnad. Karaktären av "vildhet", viktig till exempel för barns lekar, går naturligtvis inte att återskapa. Förslaget till kompensationsåtgärder är inte acceptabelt.

Om en del av parkens växtlighet ersätts av byggnader minskar dessutom rekreativvärdena i resterande del, eftersom upplevelsen av att vistas omgiven av natur försvinner. Storleken har betydelse för människors upplevelse av ett grönområde. Eftersom parken är nedsänkt mot dammen precis väster om de planerade husen är det ovanligt lugnt och tyst där, och många söker sig dit för att få vara i fred och få en stunds lugn och ro.

Buller från motortrafiken på Tornavägen skulle under alla omständigheter bli mycket störande för de boende i de nya husen. Lunds kommun måste ha en högre ambition än att, som i denna plan, med hjälp av höga bullerskärmar tangera gränsen för de riktvärden som anges i trafikbullerförordningen. Det ger inte en attraktiv bostadsmiljö. Beräkningarna bygger på osäkra antaganden om förhållandena år 2035, och resultaten borde därför underskrida gränsvärdena med god marginal.

En annan svaghet i förslaget är risken för en rörig och farlig trafiksituation på cykelbanan Hardebergaspåret, där redan nu korsningen med biltrafiken på Tornavägen är besvärlig och kräver cyklistens odelade uppmärksamhet. I samrådshandlingen öppnas för service av typ uteservering vid södra husets entré, alldeles intill vägkorsningen. Det är viktigt för säkerheten att flödet av cyklister kan passera obehindrat av störningar i form av uppställda cyklar på cykelbanan eller grupper av människor som uppehåller sig där. Förslaget tar ingen hänsyn till denna uppenbara konfliktpunkt.

Om den föreslagna exploateringen ändå genomförs vill LNF yrka på att antalet parkeringssplatser för bilar reduceras. Området ligger nära stadens centrum och nära ett starkt kollektivtrafikstråk. Ökat utrymme behövs istället för väderskyddad cykelparkering och plats för lastcyklar.

För Lunds Naturskyddsförening

Tomas Björnsson
ordförande