



Lunds kommun
Kommunkontoret

Yttrande över förslag till energiplan för Lunds kommun

Er skrivelse 2019-01-15

Sammanfattning

Lunds Naturskyddsförening, LNF, understryker vikten av att de mål som Lunds kommun har beslutat om i Lunda-Eko II verkligen uppnås och helst överträffas. LNF pekar särskilt på problemen med transporter på det statliga vägnätet, energi-användningen vid ESS och den ökande efterfrågan på komfortkyla i bostäder och lokaler.

Övergripande mål

"För att nå de övergripande energi- och klimatmålen ska Lunds kommun i första hand minska samhällets behov av energi." (energiplanen sidan 7). LNF delar helt denna ståndpunkt. Sedan de övergripande målen sattes i Lunda-Eko har FN:s klimatpanel kommit med nya rapporter som tydligare än förut visar situationens allvar. Lunds Naturskyddsförening anser att målet för utsläpp av växthusgaser i Lunds kommun måste skärpas. I ett globalt perspektiv måste utvecklade länder som Sverige gå före och Naturskyddsföreningen anser att utsläppen ska vara noll år 2030.

Energitrappan

LNF vill betona vikten av att energitrappan tillämpas vid alla åtgärdsval. Steg 1, minska behovet, kräver ofta en synvända som är svår för många. Konsekvenserna av alternativet måste redovisas grundligt och får inte avfärdas slentrianmässigt.

Om man går till steg 3, förnybar energi, leder det ofta till att användningen ökar. Steg 2, att ta tillvara spillvärme är gott och väl, men värme är lågvärdig energi jämfört med el. Dessutom är frågan hur spillvärmens från ESS ska lagras tills den behövs, inte löst. För steg 4 i energitrappan bör anges en strikt definition av vad som anses som nödvändiga tillfällen då fossila bränslen kan få användas.

Delområde 3

Som övergripande åtgärd borde i första hand anges att mängden motortransporter måste minska. Fokus ligger på att öka andelen energieffektiva



fordon och andelen förnybara drivmedel, men för att stämma överens med energitrappans steg 1 måste första prioritet vara att minska behovet av transporter. Ett svårt problem här är de statliga vägarna där kommunen har begränsad rådighet, eller ingen alls. LNF menar att Lunds kommun på allvar måste ifrågasätta den statliga planering som innebär ständigt ökande trafik på motorvägen, och som med bebyggelsens expansion österut hamnar alltmer centralt i staden. Planeringen bygger på prognoser som inte tar någon hänsyn till klimatmålen. Klimatpolitiska rådets rapport 2019 förordar en annan utveckling och rekommenderar att de transportpolitiska målen ska göras förenliga med klimatmålen. Det innebär att åtgärder för att öka transportkapaciteten på motorvägen, såsom motorvägsavfarten vid Idéon, inte ska genomföras.

LNF vill också se fler åtgärder som främjar cykling.

Delområde 4

LNF vill framhålla risken för att hushållen i befintlig bebyggelse kommer att skaffa lokala eldrivna kylanläggningar under de värmeböljor som sannolikt blir allt vanligare. Här kan kommunen satsa på energirådgivning för att främja passiva metoder för att sänka inomhustemperaturerna. I ny bebyggelse måste värmebelastningen beräknas.

Framtida satsningar

Lunds kommun har satt ett rejält krokben för sig själv genom att bejaka etableringen av ESS inom kommunen. LNF kan bara konstatera att den förväntade elanvändningen från driften av ESS inte är förenligt med målet att minska elanvändningen. ESS-konsortiet hävdar att man ska använda enbart förnybar energi. Om så blir fallet tränger man bara ut andra användare, eftersom det knappast lär bli överskott på förnybart.

Koldioxidbudget

LNF vill återigen trycka på behovet av att en koldioxidbudget upprättas för Lunds kommun, vilket bör inverka på utformningen av energiplanen.

För Lunds Naturskyddsförening

Tomas Björnsson, ordförande

Epost: cicero@rtb.se