



Lunds kommun
Stadsbyggnadskontoret
Box 41
221 00 Lund

stadsbyggnadskontoret@lund.se

Granskningsyttrande över detaljplan för del av Galgevången 1:20 m.fl. i Lund (Fader Bergs väg)

Dnr: PÅ 31/2013

Sammanfattning

Lunds Naturskyddsförening, LNF, ansåg i samrådsyttrande 2018-09-21 att planen inte ska genomföras. Det anser vi fortfarande.

Skälen för vårt ställningstagande

I planbeskrivningen anger stadsbyggnadskontoret att det allmänna intresset av att bygga fler bostäder väger tyngre än ianspråktagandet av mark planlagd för parkändamål, om åtgärder vidtas. Dock vidtas inga åtgärder alls för att kompensera för förlusten av vegetation och rofylld miljö. Som främsta åtgärd anges att den befintliga allén av tysklönn ska bevaras.

Att bevara något som redan finns är ingen kompensation. Självklart försämras förutsättningarna för ett rikt djur- och insektsliv när vegetationen försvinner. Den del som nu föreslås bli skövlad kan på flera sätt ha höga biologiska värden som fungerar tillsammans med den övriga parken. Att den har "lågt rekreativt värde" eftersom den inte är målpunkten för rekreation måste vara en missuppfattning. Det här områdets inslag av vildhet och spontan växtlighet gör det intressant inte minst för barn att röra sig i. Det ger en lekmiljö som den öppna välordnade parken inte kan ersätta. I området som är bevuxet med träd och buskar löper upptrampade stigar kors och tvärs, och spår av trädkojor vittnar om barnens aktiviteter. Det finns ingen del ovan mark som är avstängd, vilket felaktigt påstås i ett uttalande av Klas Svanberg i Sydsvenskan 25 maj.

Vidare utgör den lilla kullen med sina träd och buskage en rogivande bakgrund för hela parken. Helhetsintrycket i parken blir väsentligt annorlunda om höga bostadshus får utgöra fond, känslan av avskildhet försvinner.



I planbeskrivningen väljer man att hänvisa till att tillgången på parkmark inom Tunaområdet är god, men nämner inte att parkmark är en bristvara i Lund som helhet. Ur ett svenskt perspektiv är tillgången till allmänna gröna miljöer i Lunds stad relativt låg. Enligt Statistiska centralbyråns jämförelse av tillgången på grönytor och grönområden i olika svenska städer ligger Lund i botten, näst efter Malmö (uppgift i Grönprogram för Lunds kommun, s 55). När antalet boende ökar måste också de gröna områdena öka i omfattning, annars sker en kontinuerlig minskning av grönytan per invånare.

LNF stödjer visserligen översiktsplanens huvudinriktning att ny bebyggelse ska ske genom förtätning, men denna ska ske på ett sätt som stärker de sociala och gröna värdena. "Kultur- och naturmiljövärden ska beaktas och tas tillvara som en resurs vid förtätning och utbyggnad." (ÖPL, avsnittet Markanvändning och hänsyn).

"Värdet av de gröna ytorna i en förtätad stad är stora men inte alltid kortsiktigt lönsamma. Lunds kommun har ett ansvar att i planeringen värna grönytor och att möjliggöra för grönstrukturen att utvecklas för att även fortsättningsvis förse oss med ekosystemtjänster." (Grönprogram s 44).

"Lunds kommun ska skydda, bevara och utveckla grön infrastruktur och spridning av olika arter i syfte att stärka den biologiska mångfalden i stadsmiljö..." (LundaEko, delmål 7.4).

Det finns åtskilliga uttalanden av samma slag som de ovanstående i kommunens olika plandokument. Med hänvisning till dessa, tillsammans med väl kända forskningsresultat som visar naturens och grönskans positiva effekter på människors välbefinnande och hälsa, kan LNF inte anse att tillkomsten av 35–40 nya bostäder skulle vara viktigare på lång sikt för lundaborna än att bevara det aktuella planområdet som parkmark. Förslaget till detaljplan bör inte genomföras.

För Lunds Naturskyddsförening

Tomas Björnsson, ordförande

Epost: cicero@rtb.se