



WSP Sverige AB  
Linda Rosqvist  
Box 714  
251 07 Helsingborg  
linda.rosqvist@wsp.com

## Samråd angående Tetra Paks anläggning på Råbyholm

Tetra Pak söker förnyat tillstånd enligt miljöbalken för anläggningen på Råbyholm. Samråd har skett genom Öppet hus 22 september 2022, och det har även givits möjlighet att lämna skriftliga synpunkter t.o.m. 2 oktober.

Lunds Naturskyddsförening, LNF, lämnar nedan synpunkter i avgränsningsfrågan.

Den av Tetra Pak/WSP framtagna handlingen "Underlag för avgränsningssamråd" (2022-06-22) beskriver verksamheten och anknytande miljöfrågor översiktligt och lämnar förslag till utredningar samt avgränsning av miljökonsekvensbeskrivningen (MKB).

LNF nämner nedan ett antal frågeställningar som vi från våra utgångspunkter upplever som angelägna. LNF har vid genomgång av vad WSP redovisat funnit ett antal områden som i ansökningshandlingar och MKB bör behandlas mer ingående än vad samrådsunderlaget ger vid handen.

1. Ett särskilt avsnitt om utsläpp av växthusgaser bör finnas under egen rubrik och beskriva utsläpp från anläggningar, energiförsörjning samt interna och externa transporter. Truckar kan vara ett exempel vad gäller interna transporter. Möjligheter att ytterligare minska utsläppen bör redovisas. De direkta utsläppen är som det verkar begränsade redan nu, men det är bra om frågan får en tydlig plats.

Av handlingarna framgår att indirekta aspekter också kan beaktas. Det är därför bra om utredning görs av relevans och möjligheter att lägga om godstransporter från t.ex. lastbil till järnväg och fartyg, persontransporter från bil och flyg till kollektivtrafik, gång och cykel (även till hemarbete).

2. Utsläpp av luftföroreningar bör redovisas för olika ämnen (redovisning av processer, utsläppsmängder totalt och per process och utsläppspunkt, reningsanläggningar, diffusa utsläpp). Möjligheter bör anges att genom förebyggande arbete, processval och kemikalieval samt rening av delströmmar tillse att utsläppen och deras effekter inte ökar utan tvärtom minskar jämfört med dagens nivå. Metoder för att beräkna/mäta utsläppen ska anges.
3. Halter bör redovisas av luftföroreningar i omgivningarna särskilt bostadsområden, skolor, förskolor, lekplatser. Kommunens ordinarie mätningar och utredningar bedöms härvidlag otillräckliga. Mätningar/modelleringar anpassade till verksamheten bör ske.
4. Utvärdering av luftföroreningshalter bör ske i förhållande till miljö kvalitetsnormer, nationella miljömål och nya WHO air quality guidelines 2021. Utvärdering även i förhållande till lukttrösklar om klagomål finns.
5. Utvärdering av luftföroreningar bör särskilt ske vad gäller barnhälsa. Barn är känsligare än vuxna. Stöd för sådana hänsyn finns i barnkonventionen som sedan något år är svensk lag och som Sverige som undertecknare redan tidigare varit bunden av. LNF hänvisar även till Naturvårdsverkets publikation Luft & Miljö 2017 Barns hälsa.
6. Dagvatten: Även avrinnande nederbördsvatten (kvalitet, mängder) bör omfattas av redovisningen, även om det är bra att en särredovisning sker. Överväganden kring för och nackdelar med att leda vatten från produktionen till kommunalt avlopp efter rening, i stället för som nu i vissa fall, till dagvatten, bör ske. Utredning och bedömning av icke-försämringskravet enligt ramdirektivet för vatten bör redovisas vad gäller Höje å. Redovisning av ev. medlemskap i vattenråd bör redovisas, frågan har betydelse ur t.ex. övervaknings- och kontrollsynpunkt. En uppdaterad inventering av berört dagvattensystem inom och utom verksamhetsområdet bör redovisas inkluderande även oljeavskiljare, dammar m.m. Eftersom kommunala handlingar visar att utsläppspunkten för dagvatten från Tetra Paks område ligger rakt söder om verksamhetsområdet, strax väster om E22, måste förhållandena kartläggas.

Det är angeläget att MKB:n omfattar en utredning av hur bolaget påverkar Höje å kvalitativt via dagvatten. LNF anser att detta borde utsagts tydligare i avgränsningshandlingarna.

7. Vatten till kommunalt avlopp, processvatten m.m: En rad olika vattenfaser nämns i underlaget. En del är harmlösa och en del omhändertas som farligt avfall. För övriga typer av vatten skulle behövas bättre uppgifter om mängder, föroreningsinnehåll och optimal behandling, så att villkor kan föreskrivas.
8. Redovisning av kemikalier: toxicitet, bioackumulerbarhet, nedbrytbarhet, hormonell påverkan bör framgå. Använda mängder bör redovisas, liksom skydd för spill till avlopp. Arbete enligt utbytesprincipen redovisas likaså.
9. En betydligt mer utförlig beskrivning av tillstånd och påverkan av biologisk mångfald är önskvärd med tanke på den kris för biologisk mångfald vi idag upplever. Inom EU höjs nu ambitionsnivån. Man bör t.ex. beakta att arter kan påverkas inte bara vid boplatser utan också vid födosök, flyttvägar m.m. Ett exempel är fladdermöss, som är fridlysta och som finns i den intilliggande Sankt Lars-parken.
10. Cirkulär ekonomi: bolagets arbete för cirkulära, resurssnåla materialflöden och effektiv energianvändning bör beskrivas. Arbetet för att begränsa användningen av kritiska nyckelråvaror som sällsynta jordartsmetaller, halvledarmaterial etc, bör i rimlig omfattning beskrivas. Om en beskrivning kan knyta an till hela koncernens arbete är det fördelaktigt.
11. Tidsserier: I flera fall anges tidsserier för miljörelaterade företeelser men endast för tre år. Det är önskvärt med längre tidsserier, särskilt eftersom de sista åren varit svårtolkade genom omständigheterna kring pandemin.
12. Tidigare myndighetsärenden och nuvarande kontrollprogram bör sammanfattas. Nytt uppdaterat kontrollprogram bör redovisas översiktligt.

Avslutande kommentar: LNF tror att de indirekta effekterna av verksamheten kan vara väl så stora som de direkta effekterna, och är tacksam för om en generös tolkning görs.

För Lunds Naturskyddsförening

Tomas Björnsson, ordförande