

LNF påpekade ett stort antal fel och brister i Mark- och Vattenanvändningskartan, nedan mv-kartan, i samrådsskedet. En stor del av dessa finns kvar, men alla upprepas inte nedan. Flera olika karttecken ser likadana ut för befintliga och kommande markanvändning. Det är förvirrande i onödan. De olika kategorierna måste beskrivas tydligare, t.ex. hur natur- och kulturmiljöer skiljer sig från Gröna och blå miljöer, Landsbygd med skog samt Mosaiklandskap.

Flertalet bilvägar väster och norr om S. Sandby, runt Häckeberga, på Revingefältet m.fl. ställen syns inte på mv-kartan, eftersom starkare eller mycket ljusa färger skymmer den vita färgen. Där vägarna inte syns är det svårt att orientera sig på kartan. På de allra flesta offentliga kartor är det standard att vägar markeras med svart färg. Så borde kommunen också göra.

Karttecknet ”Grönt stråk på landet” kan i verkligheten vara buskridåer och stenmurar i ägogränser, trädalléer, mindre stigar utan tillåten fordonstrafik, markvägar eller bilvägar, men vad som är vad framgår inte. I den norra delen av kommunen används denna symbol i nästan samtliga dessa betydelser.

Några exempel

”Stråket” från Utmarksvägen och rakt österut mot det västra hörnet av Kungsmarken finns inte, utan verkar vara ett politiskt önskemål. Se foto på nästa sida. Om det byggs, är det mycket troligt att slitaget på den skyddade naturen på Kungsmarken ökar, t.ex. pga. terrängcykling. Jordbruket försvåras också pga. ett odlingshinder som ”stråket” utgör. I den norra utfarten från S. Sandby delar sig vägen i en bilväg som går rakt norrut och ett ”stråk” som går nordost ut mot Flyingeby. De är nästan lika breda och asfalterade.

Långt ifrån alla de ”stråk” som finns i verkligheten, oftast små bilvägar, finns på mv-kartan. Karttecknet för gröna stråk på landet är mycket förvirrande. Inga bilvägar borde få markeras på detta sätt. Alla bilvägar måste finnas på kartan. Större bilvägar bör identifieras med namn eller nummer. Namnen på större vattendrag saknas också.

Namnet Utmarksvägen används på tre olika vägar i nordöstra Lund. En går i nordsydlig riktning och två i östvästlig. Sannolikt är det bara den nordsydliga vägen som är skyltad så. På mv-kartan eller en annan karta bör de kommande supercykelvägarna ritas ut. Den planerade cykelvägen från S. Sandby till dagiset i Skarnberga saknas på alla kartor.

LNF:s cykelkarta, som kommunen köper, bygger på Trafikverkets vägdatabas, vilket mv-kartan inte gör. På Lundakartan, som finns på kommunens hemsida, finns nog samtliga vägar, men där görs det ingen skillnad mellan bil- och cykelvägar.

På mv-kartan finns ett vägreservat över åkrarna nordväst ut från S. Sandby. Det sägs i texten vara ett spårvägsreservat, men det ansluter inte till den befintliga spårvägen. Det är troligare att det är ett vägreservat eftersom det efter en sväng in mot Lund, fortsätter ut till E22. Varför behövs detta reservat? Varför måste det skära rakt över en åker?

Karttecknet för Värdefull naturmiljö används för skyddad natur i alla former, från nationalpark, befintliga och planerade naturreservat till områden utan skydd, t.ex. Frueräften. Detta är synnerligen vilseledande. I stället måste skyddade områden enligt miljöbalken redovisas på en egen karta, vilket innebär att det i dessa områden finns reservatsbestämmelser som måste följas. Natura 2000-områden, som Revingefältet, och det nyligen utökade djurskyddsområdet i sydöstra Vombs Fure är inte markerade.

I förslaget presenteras ett stort antal områden som ekologiskt särskilt känsliga samt med mycket höga naturvärden men detta speglar inte markanvändningen med höga naturvärden. Fler områden borde vara markerade på kartan särskilt som planen säger att fler områden behöver skyddas.

I samrådsredogörelsen står följande: *Mark- och vattenanvändningskartan uppdateras med hänsyn till grönstruktur i Västerbro samt så att skyfallsytan hanteras konsekvent.* I texten till den digitala kartan nämns Järnåkra och Nilstorp. LNF har inte hittat några ytor på mv-kartan som är reserverade för att ta hand om skyfall, fastän VA SYD och kommunen har genomfört grundliga utredningar.

I innehållsförteckningen saknas fortfarande den täta, snedstreckade symbolen som troligen visar var kommunen planerar att bygga bostäder under 2025-2050. Där syns inte heller den vita färg som symboliserar bilvägar. De svarta linjer som verkar vara en slags områdesavgränsning, saknas också i förteckningen. I den tryckta mv-kartan som finns på biblioteken saknas den täta, snedstreckade symbolen både på kartan och i innehållsförteckningen.

Några exempel från de kartor som finns under Geografiska inriktningar Utvecklingsriktningskartan över S. Sandby visar vägen söder om Fågelsångsdalen som huvudväg, medan den stora bilvägen på norra sidan om dalen saknas. Den verkar bygga på den bristfälliga mv-kartan, som inte ens den egna personalen kan tolka på rätt sätt. På utvecklingsriktningskartan kallas dalen Sularpsdalen, vilket är ett påhittat namn som inte finns på några andra kartor.

ÖP får inte tillåta något stenbrott i området som avgränsas av bebyggelsen i S. Sandby och Ryd, Røgle kloster, Skryllegården samt befintliga naturreservat och Natura 2000-områden.

Området öster om Dalby kallas Knivsåsens Naturvårdsområde, fastän den termen försvann när miljöbalken infördes 1990. Det enda undantaget i Skåne är Häckeberga naturvårdsområde, som är resultatet av en förhandling med markägaren. Inga vattenfördröjande åtgärder har redovisats på kartan inom detaljplanelagt område i Lund, fastän VA SYDs översvämningsutredning visar på stora behov. Här har kommunen låtit byggintressena bestämma i stället.

Samma innehållsförteckning används för de olika kartor, som täcker olika delar av kommunen. Där finns t.ex. ett tecken för spårväg, som ju i verkligheten inte finns utanför Lund.

Eftersom den framtida markanvändningen kommer att vara hårt styrd av militärens verksamhet på Revingefältet, bör det militära övningsområdet markeras på något sätt. Detta måste inte ske på mv-kartan.

Lunds kommun har ett mycket stort globalt fotavtryck när det gäller markanvändning och detta framgår inte av förslaget. 60 000 nya invånare kommer att ge en enorm påverkan på grönstrukturen globalt och ska de fina ställningstagandena gälla för alla borde även denna påverkan beaktas i planen. Mv-kartan visar vilka områden som ska bebyggas, men ingen karta

visar hur resp. markområde användes innan dess. En sådan karta behövs för att visa vilka värden som försvinner när resp. område bebyggs, förslagsvis från och med år 2000.



Kungsmarken sedd från Utmarksvägen 2025-03-07. Stråket på Mark- och vattenanvändningskartan går från fotografens plats till brynet mittemellan elstolpen och träden till höger. Traktorspårerna uppkommer när åkern sköts och finns med ca 30 m mellanrum.