



Naturskyddsföreningens valenkät 2026

Lunds Naturskyddsförening har skickat en enkät till samtliga partier i Lunds kommunfullmäktige. Enkäten tar upp olika miljö- och klimatfrågor, och är tänkt att ge miljöintresserade lundaväljare en överblick över var de olika partierna står i frågorna.

I vår vision är det framtida Lund en stad som inte satsat på att växa ut över Sveriges bästa jordbruksmark. Det är en stad som har mycket träd, cyklar och fotgängare men få bilar i stadsmiljön. Det är också en stad som stöttar naturvården och är en föregångare när det gäller att minska klimatutsläppen i kommunen.

Vi har testat denna vision på partierna i olika frågor, där vi formulerat våra önskemål och bitt om svar. Svarsalternativen var Håller med, Håller inte med och Håller delvis med. Partierna har också kunnat ge kommentarer för att förklara sina ståndpunkter.

Översikt

Lunds Naturskyddsförenings valenkät 2026	C	FNL	L	MP	M	S	SD	V
1. Inget byggande på jordbruks- eller grönområden.								
2. Mindre biltrafik och mer cykling, gång och kollektivåkning.								
3. Förbättrad cykelinfrastruktur								
4. Fler träd i staden.								
5. Ökad odling i staden.								
6. Större anslag till naturvården.								
7. Klimatbedömning av alla viktiga kommunala beslut.								
8. Uppfyllda mål i LundaEko.								
9. Ifrågasatt sjukhusflytt.								

I tabellen visas svaren med färger där grönt står för **Håller med**, rött står för **Håller inte med** och orange för **Håller delvis med**. Alla partier utom KD har besvarat enkäten.

Svaren från Lundapartierna i sin helhet kan läsas på vår hemsida:
[lund.naturskyddsforeningen.se/
verksamhet/projekt](http://lund.naturskyddsforeningen.se/verksamhet/projekt)



Naturskyddsföreningens
valguide:
[naturskyddsforeningen.se/
/kampanj/val2026/](http://naturskyddsforeningen.se/kampanj/val2026/)





Om resultatet

Lunds Naturskyddsförening noterar med glädje att många hållit med om mycket i vår vision. De frågor som fått mest positiv respons är de som gäller bättre cykelförbindelser och fler träd i staden. I båda frågorna har ett parti varit tveksamt, men ingen har varit emot förslagen. Här hoppas vi därför kunna se fram emot kommande satsningar på cykling och träd.

Näst mest framgång hade frågorna om större anslag till naturvården och uppfyllda mål i LundaEko. Bara två partier har varit tveksamma här, medan alla andra svarat ja. Att öka odlingen i staden har också bemötts huvudsakligen positivt.

Frågorna om att sluta bygga på jordbruks- och grönområden samt att minska biltrafiken har varit mer kontroversiella. Här har bara C, MP och V svarat ja i båda fallen, medan de andra partierna varit tveksamma eller helt emot (SD om biltrafiken).

Frågan om att göra en klimatbedömning av alla viktiga beslut har också gett ett blandat resultat. Fyra partier är för, två är tveksamma och två emot.

Att ifrågasätta en sjukhusflytt stöds bara av två partier, SD och V. Två partier (S och C) är negativa till tanken, och de övriga tveksamma.

Ur kommentarerna

I frågan om att bygga på jordbruksmark, så skriver både S, M och L i sina kommentarer att nybyggnation bör ske genom förtätningar och/eller på redan hårdgjorda ytor. Jordbruksmark ska bara användas om det finns mycket goda skäl.

"Moderaterna prioriterar förtätning på redan hårdgjorda ytor. Samtidigt finns det en stor efterfrågan på nya småhus. Det är väldigt viktigt för oss att man kan bo i Lunds kommun under olika skeenden av livet," skriver M.



I frågan om ökad odling i staden, så skriver S att nya odlingsområden bör skapas när staden växer. MP skriver att matförsörjningen kan bli utmanande i framtiden. "Genom att minska biltrafikens ytor och sänka tillväxttakten vill vi skapa utrymme för både biologisk mångfald och småskalig odling, t.ex. takodling och minilotter", skriver man.

Om de många uppfyllda målen i miljödokumentet LundaEko skriver S att Lund ska fortsätta gå före i den gröna omställningen, och M säger att alla mål som är antagna av Lunds kommun ska uppfyllas. MP påpekar att kraftfulla insatser behövs både inom klimat- och övriga miljöfrågor, både kommunalt, regionalt och inte minst nationellt.

Om sjukhuset säger flera partier att de egentligen velat ha sjukhuset kvar på sin nuvarande plats. "Vi vill inte flytta sjukhuset till Smörlyckan och hade önskat att sjukhuset byggs ut på befintlig plats i första hand", skriver t.ex. L. Men då regionen sett detta som omöjligt blir det viktigaste att sjukhuset får ligga kvar i Lund.

Lunds Naturskyddsförening anser dock att sjukhusflytten ännu inte kan vara oåterkallelig. Om kommunen trycker på skulle regionen kunna ändra sig, om inte annat så för att om- och tillbyggnad inom det nuvarande området lär kosta betydligt mindre.